

Empirische Familienökonomie und das SOEP

Thomas Siedler (DIW Berlin, SOEP)

VfS 2010

Panel 2: Dateninfrastruktur für die
familienökonomische Forschung

Einleitung und Übersicht

Das Sozio-oekonomische Panel (SOEP) aus familienökonomischer Sicht

- 1 Das Sozio-oekonomische Panel (SOEP)
- 2 Familienökonomische Forschung
- 3 SOEP-Studie als Beispiel: Geographische Mobilität und Familienstruktur
- 4 Zusätzliche Evidenz und Ausblick

Das Sozio-oekonomische Panel (SOEP)

- Repräsentative Wiederholungsbefragung von Personen und Haushalten in Deutschland
- SOEP began 1984, jährliche Befragung
- 26 Wellen (1984-2009)
 - 1984: 12,300 Personen (6,000 Haushalten)
 - 2009: 21,000 Personen (12,000 Haushalten)
- Mit allen Personen (≥ 16) im HH wird ein persönliches Interview durchgeführt
- Haushaltsfragebogen

Das Sozio-oekonomische Panel (SOEP)

- Weiterverfolgungskonzept
 - Befragung der Kinder ab dem Alter von 16/17 Jahren
 - Personen, die in einen SOEP-Haushalt ziehen
 - Personen, die einen neuen Haushalt gründen oder in einen anderen Haushalt ziehen
- Verknüpfung von Partnern
- Verknüpfung von Eltern und Kinder
 - HH-Vorstand: Fragen zu Kindern
 - Mütter: Mutter-Kind Fragebögen (0-1 Jahre; 2-3 Jahre; 5-6 Jahre ...)

Das Sozio-oekonomische Panel (SOEP)

- Standardfragebogen (jährliche Befragung): Arbeitsmarkt, Bildung, Einkommen, Gesundheit, Wohnsituation, Familie
- Fragebögen und Dokumentationen (*SOEPinfo*, *SOEPlit*) erhältlich unter: <http://www.diw.de/de/soep>
- Themenschwerpunkte in regelmäßigen Abständen:
 - Familie und Soziale Netzwerke (1991, 1996, 2001, 2006)
 - Familiäre Beziehungen, Kontakthäufigkeit, geographische Distanz zu Familienmitgliedern

Das Sozio-oekonomische Panel (SOEP)

Familienökonomische Studien

- Intergenerationale Zusammenhänge (Eltern-Kinder)
 - Ermisch, Francesconi und Siedler (*EJ*, 2006)
 - Casey und Dustmann (*JHR*, 2008)
- Bedeutung von Familienform für Kinder und Jugendliche
 - Francesconi, Jenkins und Siedler (*Health Econ*, 2010)
 - Peter und Spiess (*DP*, 2010), VfS 2010

Das Sozio-oekonomische Panel (SOEP)

Familienökonomische Studien

- Evaluierung von familienpolitischen Massnahmen (Elterngeld- und Elternzeit, Kinderbetreuungsmöglichkeiten)
 - VfS 2010 Keynote Speech von K. Spieß
- Psychologie, Heirat und Erwerbstätigkeit
 - Berger (Agreeable Housewives? VfS 2010, Fr., G13)
 - Lundberg (SOEP DP, 2010)

Rainer und Siedler (2009), O Brother, Where Art Thou?

Rainer und Siedler (2009), "O Brother, Where Art Thou? The Effect of Having a Sibling on Geographic Mobility and Labour Market Outcomes", *Economica*.

- Demographische Veränderungen in Industrienationen
 - Steigende Lebenserwartungen
 - Sinkende Geburtenraten
- Auswirkungen für Familien, insbesondere geographische Mobilität von erwachsenen Kindern
- Geographische Distanz zw. Eltern und Kindern: Unterstützung, Pflege, Kontakthäufigkeit [Couch, 1999; Hank, 2007; Ermisch, 2009)

Rainer and Siedler (2009), O Brother, Where Art Thou?

Zusammenhang zwischen Anzahl von Geschwistern und geographischer Distanz zwischen erwachsenen Kindern und Eltern?

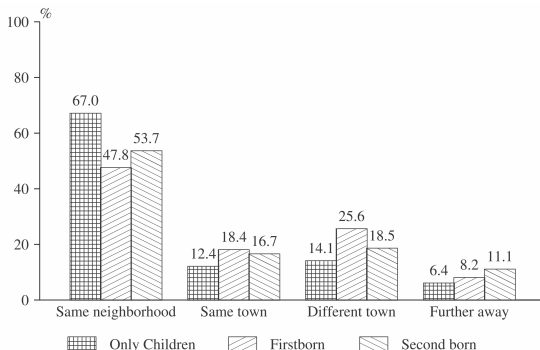
- Konrad et al. (AER, 2002): “Geography of the Family”
- **Theorie:** “Firstborn children consistently locate further away from their parents than second born or only children”
- Geburteneffekt (birth order effect)
- Empirische Evidenz (German Ageing Survey)

Rainer and Siedler (2009), O Brother, Where Art Thou?

- Rainer und Siedler (Economica, 2009)
- **Theorie:** “Children with a sibling live on average further away from their parents than only children”
- Familiengröße (Geschwister oder Einzelkind) bedeutender als Geburteneffekte
- Empirische Evidenz (SOEP, 1991, 1996, 2001)

Rainer and Siedler (2009), O Brother, Where Art Thou?

Abbildung: Geographische Distanz zwischen Eltern und Kinder, bei Familientyp



Source: Rainer und Siedler (2009)

Rainer and Siedler (2009), O Brother, Where Art Thou?

Abbildung: Familientyp und Geographische Distanz

Erklärende Variable: Geographische Distanz zwischen Eltern und Kinder

	Coeff.	Std error
<i>Children's characteristics</i>		
First-born	0.556***	[0.183]
Second-born	0.421***	[0.192]
Age	0.045	[0.028]
Female	0.344**	[0.148]
Year of birth	0.059**	[0.023]
Foreigner	− 0.219	[0.329]
East Germany	− 0.297	[0.203]
Married	0.342**	[0.157]
Dependent children	− 0.565**	[0.263]
No. of dependent children	0.371**	[0.156]
Years of education	0.154***	[0.029]

Source: Rainer und Siedler (2009). Random effects ordered probit regressions. *** Indicates significance at the 1 percent, ** at the 5 percent, and * at the 10 percent level. Regressions also control for parents' characteristics (age, whether mother single, mother disabled, mother's health status, mother's years of education, parents' homeowner).

Geographische Mobilität und Familienstruktur

- Konrad et al. (02) vs. Rainer und Siedler (09): Konträre empirische Ergebnisse
- Stärken und Schwächen beider Studien:
 - Konrad et al. (2002): Informationen von beiden Generationen kommen von Eltern → Messfehler
 - Relativ geringe Fallzahlen
 - Konrad et al. (2002): Querschnittsdaten
 - Rainer und Siedler (2008): Random Effekt Panel Schätzungen
 - Endogenität von Familiengröße → Gefahr von verzerrten Schätzungen

Zusätzliche Evidenz: “Family Location and Caregiving Patterns”

Rainer und Siedler (2010): Family Location and Caregiving Patterns from an International Perspective, *IZA Discussion Paper No. 4878*, IZA: Bonn.

- SHARE Datensatz, 10,000 Personen in 10 europäischen Ländern
- Unterscheiden Länder nach:
 - bestehenden Normen und Gesetzen bzgl. Pflege und Unterstützung älterer Personen
 - Öffentlicher Infrastruktur von Pflegeeinrichtungen
- Drei Regime: “Autonomy Countries, Nuclear Family Countries, Extended Family Countries”

Zusätzliche Evidenz: “Family Location and Caregiving Patterns”

- 1 “Extended Family Countries”: Explizite familiäre Verpflichtungen (Italien, Spanien)
- 2 “Nuclear Family Countries”: Verpflichtungen zwischen Eltern und Kindern (Österreich, Belgien, Frankreich, Griechenland, Luxemburg und Niederlande)
- 3 “Autonomy Countries”: Keine gesetzliche Verpflichtung für familiäre Unterstützung (Dänemark und Schweden)

Zusätzliche Evidenz

Abbildung: Geographische Distanz zwischen Eltern und Kindern in Europa

Table 2: Institutional Heterogeneity in Child-Parent Distance Regressions

	Extended Family Countries	Nuclear Family Countries	Autonomy Countries
Child			
Age	0.018* (0.007)	0.014** (0.004)	0.002 (0.007)
Female	-0.002 (0.053)	-0.008 (0.027)	-0.024 (0.053)
Married	0.511** (0.083)	0.245** (0.033)	0.118* (0.057)
Grandchildren	0.148+ (0.077)	0.040 (0.037)	-0.160* (0.077)
Firstborn	0.346** (0.072)	0.182** (0.036)	0.105 (0.078)
Second-born	0.286** (0.075)	0.179** (0.037)	0.033 (0.076)
P-value of equality test ^a	0.31	0.92	0.22
Pseudo R^2	0.04	0.04	0.01
Observations	1,701	6,255	1,751

Notes: The dependent variable is child-parent geographic distance. Extended family countries: Italy and Spain. Nuclear family countries: Germany, France, Austria, Greece, Belgium and the Netherlands. Autonomy countries: Sweden and Denmark.

Zusätzliche Evidenz

- Holmlund, Rainer und Siedler (DP, 2009): Meet the Parents? The Causal Effect of Family Size on the Geographic Distance between Adult Children and Older Parents, *IZA Discussion Paper No. 4398*, Bonn: IZA.
 - Register Daten für Schweden
 - Geographische Distanz für 400,000 erwachsene Kinder und Müttern
 - Kausale Effekte: Zwillingsgeburten und Geschlechtskomposition von Geschwistern als Instrumente für Familiengröße
 - Dynamiken von geographischer Distanz zwischen Kindern und Eltern über die Zeit

Zusammenfassung

- SOEP: reicher Datensatz für familienökonomische Forschung
- Für bestimmte Fragestellungen: geringe Fallzahl
 - Ausweitung der SOEP-Stichproben in kommenden Jahren
 - Zusätzliche Stichproben für bestimmte Familienhaushalte
- “Zukunftsmusik”: Zusammenführung von Daten der amtlichen Statistik und Survey Daten