

Fakten statt Meinung

SEIT ÜBER 30 JAHREN ist PROF. GERT G. WAGNER in der Wirtschafts- und Sozialforschung aktiv. Er wirkt in deutschen und europäischen Beratungsgremien mit, erstellt Gutachten für in- und ausländische Einrichtungen und ist Herausgeber von Buchreihen und Fachzeitschriften. Seit 2011 fördert er als Vorstandsvorsitzender des Deutschen Instituts für Wirtschaftsforschung (DIW Berlin) die Trennung von Analyse und Meinung im Institut. Er stärkte die gesellschaftliche Relevanz der DIW-Forschung und versucht damit politische Entscheidungen auf eine wissenschaftliche Basis zu stellen.

Wie kann Deutschland seine ökonomische Spitzenposition in der Krise behaupten? Welche Vorteile brächte eine europäische Arbeitslosenversicherung? Sollte es einen gesetzlichen Mindestlohn geben? Mit Fragestellungen wie diesen, beschäftigen sich die sechs führenden Wirtschaftsforschungsinstitute in Deutschland. Mit einem Jahresetat von etwa 20 Millionen Euro – davon gut zwei Drittel staatliche Grundförderung – sowie rund 250 Mitarbeitern und Stipendiaten ist das DIW Berlin das Größte unter ihnen. Seit Februar 2011 wird es von Prof. Gert G. Wagner geleitet. Der gebürtige Hesse hat Volkswirtschaftslehre und Soziologie in Frankfurt am Main studiert, wurde in Berlin promoviert und hat anschließend als Universitäts- und Gastprofessor in Deutschland und den USA unterrichtet. Parallel zur Lehrtätigkeit führte er jedes Jahr mehrere eigene Forschungsprojekte durch.

→ Facts instead of opinions

PROF. GERT G. WAGNER has worked in economic and social research for over 30 years. He is involved on German and European advisory boards, writes reports for domestic and foreign institutions, and has published series of books and specialist periodicals. As the chairperson of the Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW Berlin) (The German Institute of Economic Research), he has supported the division between analysis and opinion since 2011. This is intended to reinforce the social relevance of DIW research and attempts thereby provide a scientific footing for political decisions.

How can Germany maintain its economic top position in the financial crisis? What would be the benefits of a European Unemployment Insurance? Should there be a statutory minimum wage? Six leading research institutes in Germany are looking at questions like these. With an annual budget of about 20 million Euros – of which a good two-thirds is a basic Federal grant – as well as around 250 employees, the

DIW Berlin is the largest of these. It has been headed by Prof. Wagner since February 2011. The 59-year old studied economics and sociology in Frankfurt am Main, received his doctorate at Berlin and then taught as a university and visiting professor in Germany and the USA. In parallel with his teaching work, he carried out several of his own research projects each year. “As an empiricist, I attempt to interpret reality through the use of data,” said

„Als Empiriker versuche ich die Realität mit Hilfe von Daten zu deuten“, sagt Prof. Wagner. „Aktuell bin ich persönlich sehr an der sogenannten Zufriedenheitsforschung interessiert und beschäftige mich mit dem subjektiven Wohlbefinden von Einzelpersonen und Schichten. Fast alle Menschen bewerten ihre Lebenszufriedenheit nicht allein anhand ihrer Einkommenssituation. Ist ein ‚Mindesteinkommen‘ und damit ein auskömmlicher materieller Wohlstand gegeben sind Bereiche wie Partnerschaft und Freizeit wichtiger.“ Für seine Zufriedenheitsanalyse greift der Volkswirt oft auf die Daten der Längsschnittstudie „Sozio-oekonomisches Panel“ (SOEP) zurück. Diese hat er über 20 Jahre selbst geleitet. Für das SOEP nehmen jedes Jahr über 10.000 Privathaushalte in der Bundesrepublik an einer Befragung teil. Die erhobenen Mikrodaten geben unter anderem Auskunft über Einkommen, Wohnsituation, Bildung, Gesundheit und der Lebenszufriedenheit der Interviewten. Rund 500 Wissenschaftler weltweit nutzen die Ergebnisse Jahr für Jahr für ihre Untersuchungen.

Das SOEP ist als Teil der Forschungsinfrastruktur ein wichtiger Teil des DIW,

Prof. Wagner. “I am currently very interested in ‘happiness research’ and so I am looking into the subjective wellbeing of individuals



zu dessen Kernaufgaben die praxisbezogene Grundlagenforschung und die wirtschaftspolitische Beratung gehören. Dafür gehen die wissenschaftlichen Mitarbeiter, Doktoranden und studentische Mitarbeiter in aktuell rund 200 Projekten verschiedenen Fragestellungen nach. „Wir haben in 2011 die Forschungsarbeit am Institut klarer gegliedert und bündeln nun die Analysen thematisch in vier verschiedenen Clustern“, erklärt der Vorstandsvorsitzende. „Dies war ein bedeutender Umbruch in dem seit 1925 bestehenden Institut.“ Ihre Forschungsergebnisse kommentieren die Volkswirte, Soziologen und Ingenieure unter anderem im zentralen Publikationsorgan des DIW Berlin, dem Wochenbericht. Dieser wird von Entscheidungsträgern in Politik, Wirtschaft und Medien regelmäßig gelesen. Prof. Wagner ist in diesem Zusammenhang wichtig, dass die Leser die Analyseergebnisse der DIW-Wissenschaftler nicht als „Hausmeinung“ verstehen. Deshalb werden zu einzelnen Fragestellungen immer öfter unterschiedliche Schlussfolgerungen veröffentlicht. „Ich halte es für falsch wenn Wissenschaftler so tun, als könnten sie eindeutige Empfehlungen geben und wünsche mir eine noch klarere Trennung zwischen Analyse und Politikempfehlung“, erklärt der 59-Jährige. „Unsere Wissenschaftler sollen mit ihren Einschätzungen im Wesentlichen Diskussionen anregen, statt Meinungen durchzusetzen.“

TEXT Manuela Fuchs



◀ Bundespräsident Joachim Gauck ließ sich Anfang November vom Vorstandsvorsitzenden des DIW Berlin Prof. Gert G. Wagner die Langzeiterhebung Sozio-oekonomisches Panel (SOEP) erläutern. In early November the chairman of the DIW Berlin Prof. Gert G. Wagner explained the long-term survey Socio-Economic Panel (SOEP) to the Federal President Joachim Gauck.

come’ reached and therefore an adequate economic prosperity areas such as partnerships and leisure are much more important.” For his analysis of satisfaction with life the economist often accesses the data of the German Socio-Economic Panel Study (SOEP). He ran this himself over 20 years ago. More than 10,000 private households in the Federal Republic of Germany take part each year for the SOEP. The microdata gathered provides, amongst other areas, information on income, domestic circumstances, education, health and life-satisfaction of the persons interviewed. Each year around 500 academics worldwide use the data for

and social strata. Almost everyone does not assess his satisfaction with life solely on the basis of his income. If there is a ‘minimum in-

their investigations. As part of the research infrastructure SOEP is an important part of the DIW. Prac-

tical basic research and politico-economic advice are among the institute’s core tasks. In this academic employees, doctoral students and student assistants look into various questions, currently within the scope of around 200 projects. “Last year, we subdivided the research work at the Institute more clearly and now group together analyses by subject matter into four different clusters,” explained the chairperson. “In 2011 this was a significant change for the Institute, which was been in existence since 1925.” The economists, sociologists and engineers write commentaries on their research work in, amongst other things, the central publication of the DIW, the Weekly Report. This is regularly read by decision-makers in politics, economics and the media. It is important to Prof. Wagner in this context that readers do not see the analysis results of DIW academics as “in-house opinion”. For this reason, various conclusions can be published on individual questions, too. “I think it’s wrong when scientists pretend that they can make explicit recommendations and I would like to see a clearer division between analysis and political recommendations,” explained the chairperson, who was born in Hesse. “In their assessments, our academics should essentially be triggering discussions, instead of enforcing opinions.”